Ante el COVID-19, dinero para todos. Ingreso Básico Universal (I)

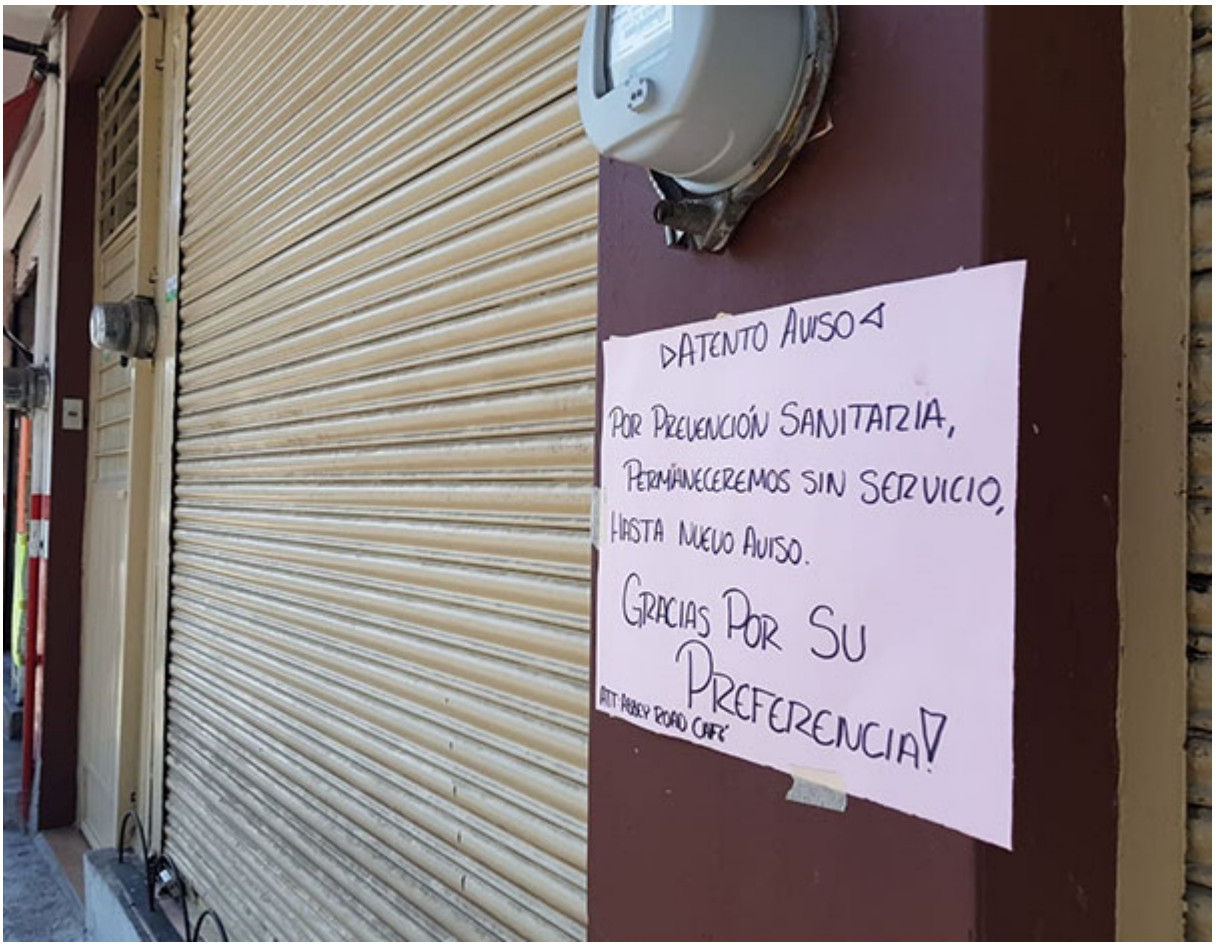
FOTOS: Internet.

Agenda Comunitaria

Por Frank Aguirre

La Paz, Baja California Sur (BCS). La mayoría de los mexicanos no pueden irse a **cuarentena** a su casa. O mueren de hambre o de **COVID-19**. Bajo éste escenario de desigualdad ¿qué se puede hacer ante esta inminente ola de infectados que se viene?

*Sé que algunos de ustedes me han estado leyendo en mis redes repitiendo una y otra vez el mismo discurso: ¡**INGRESO BÁSICO UNIVERSAL** YA! Pero ¿Qué es el **IBU** (**Ingreso Básico Universal**)? ¿De dónde surgió? ¿Cómo funciona? ¿Es viable en **México**? ¿Cuál es su meta? ¿Qué beneficios tiene? Durante las siguientes semanas estaré publicando un ensayo, en partes, respondiendo todas éstas preguntas con la intención de dar a conocer uno de los puntos de apalancamiento clave que alcanzo a visualizar entre esta catástrofe económica de desempleo, bancarrota, quiebra y cierre de negocios. Un ensayo sobre **#UtopíasPosibles.***



También te podría interesar: ***[Ya llegó el coronavirus ¿qué hacer?]***

¿Qué es el *Ingreso Básico Universal (IBU)?*

Para explicarse su significado es imprescindible dejar claro el contexto de dónde surge la idea del **IBU**.

Primeramente, es un proyecto de izquierda, una aspiración postcapitalista (¡Y no! ¡No se *maltripeen* con **Cuba, Venezuela,** la **Unión Soviética!** O con si ***Frank*** *se ha chairizado mucho durante este encierro*. Si tienes la necesidad de visualizar a qué me refiero con postcapitalismo imagina **Islandia, Dinamarca, Suecia, Finlandia**), o, en otros términos: una reestructuración de la sociedad en sus aspectos político y social, en la que **el recurso básico sería el conocimiento.** El **IBU** surge de un enfoque ambicioso de política universal con el objetivo de pluralizar la economía al perturbar el funcionamiento del poder cotidiano (explotación laboral = utilidades) y promover espacios igualitarios.

Quiero dejar algo **bien claro**: no estoy proponiendo volver al pasado, al contrario, con esto quiero afirmar al igual que **Srnicek y Williams** que *la izquierda no puede, ni permanecer en el presente, ni regresar al pasado*.

> *El* ***Ingreso Básico Universal*** *es el otorgamiento de una cantidad de dinero con la que se pueda vivir, sin ningún estudio socioeconómico de por medio.*

¿A quién *chingados* se le ocurrió que dar dinero a todos es una "buena" idea?

No me malinterpreten, no es una idea descabellada, ni mucho menos "imposible", "idealista", o que no alcance el dinero de las arcas públicas para implementarlo – más adelante comenzaremos a hacer números para ver su viabilidad institucional y económica, y responder a la duda *¿puede la República mexicana aventarse el tiro de establecer un programa que entregue tanto dinero a* ***todos*** *los mexicanos?-.* Para empezar, este es un proyecto olvidado de los años sesenta y setenta. Tuvo su auge en **Estados Unidos** durante la posguerra (después de la Segunda Guerra mundial); incluso **Nixon** (presidente del *gabacho* de 1969 a 1974) y **Carter** (también presidente de **E.U.** de 1977 a 1981) intentaron se aprobara una legislación al respecto. Los suizos organizaron un referéndum sobre el **IBU** en 2016, y hay otros países donde ya se está experimentando con el mismo, como **India** y **Namibia**.

Aquí en **México, Ricardo Anaya** (candidato a la presidencia 2018 por el **PAN/PRD/MC**) la tenía como iniciativa para conectar con la juventud, una reforma al estado de bienestar mexicano.

La idea de proponerte, querida y querido lector, que el gobierno nos *dé una feria* a todos por igual por el simple hecho de ser mexicanos, surgió en mí primeramente por hacer conciencia de clase y entender que nuestro país no va a poder aspirar en los días siguientes a tener un *lockdown* (un encierro total por parte de todos los ciudadanos, en sus casas).

Si tuviéramos un **IBU**, sin *pedos* y sin remordimientos pudiéramos estar en redes sociales exigiendo al vecino, a los que aún deambulan por el centro, a los que se siguen trasladando todos los días en pesero porque no tienen para comprar un carro, que se regresen a sus casas, que no sean inconscientes, que sean "solidarios", que podemos evitar el **contagio masivo**. Pero la realidad es que la desigualdad

social, el vulnerable sistema de pensiones, el abandono de la política pública de vivienda y la endeble **Ley del Trabajo** no nos está permitiendo acabar con la **pandemia** como los médicos quisiéramos.

Si hay un aprendizaje de ésta crisis, es que acabando la **pandemia** debemos exigir reformar la **Ley del Trabajo**, modernizar el sistema de pensiones, mejorar la transparencia de las arcas de dinero público y presionar para que se redistribuyan de manera más equitativa los impuestos o ¿en serio usted tiene la ingenuidad de creer que no podemos costear estipendios para toda la población, pero sí podemos subsidiar los viajes a **París** a la familia de la diputada **Perla Flores**, pagarle millones de pesos a los senadores, condonarle impuestos millonarios a la morenista **Yeidckol Polevnsky** y perdonar los millonarios desvíos de recursos públicos al Gobernador **Carlos Mendoza Davis**?

Nos vemos en la próxima entrega de *Dinero para Todos* (**Ingreso**

Básico Universal), para profundizar las metas y los beneficios del **IBU**. Por mientras te recuerdo *¿qué se puede hacer ante esta inminente ola de infectados que se viene?* **donar** alimentación a los más necesitados (como cuando es huracán), **exigir** la moratoria en renta y cancelación del pago de la luz; si puedes, **continúa pagándole** a tu trabajadora doméstica aunque no vaya a casa, y no visites a tus papás y abuelos hasta que pase la contingencia (o visítalos con una ventana de por medio).

Palomilla, saldremos de ésta, pero *neta* nos tenemos que *poner las pilas* porque ahora si nos necesitamos *bien cabrón*. Unidad, Comunidad y Cooperación. **¡Ingreso Básico Universal Ya!**

—

AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, esto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.