

Los Cabos, pieza clave de una teoría sobre el poblamiento de América



IMÁGENES: Internet.

Tierra Incógnita

Sealtiel Enciso Pérez

La Paz, Baja California Sur (BCS). El poblamiento de América es un tema de gran interés en la **arqueología**, y las teorías sobre cuándo se inició este proceso son variadas. Es probable que ocurriera en múltiples oleadas y a través de diversas rutas, incluidas migraciones terrestres y marítimas. La comprensión de este proceso sigue evolucionando a medida que

se descubren nuevas evidencias arqueológicas.

*La teoría más aceptada sobre el **poblamiento de América** sugiere que los primeros habitantes llegaron desde Asia a través de un puente de tierra conocido como Beringia durante la glaciación Wisconsin. Este puente se formó cuando el nivel del mar descendió más de 60 metros, permitiendo la conexión entre Asia y América del Norte. Posteriormente, los pobladores se desplazaron a través de un corredor libre de hielo que se formó entre los glaciares de Laurentio y la Cordillera Costera, una vez que éstos comenzaron a deshelarse.*

También te podría interesar: La revelación arqueológica en la Isla Espíritu Santo. Un viaje a la prehistoria en la península de Baja California



Detalles clave de la teoría

1. *Puente de Beringia:* Se formó durante la glaciación Wisconsin, permitiendo el cruce de personas y animales.

2. *Corredor libre de hielo*: Existió entre los glaciares, facilitando la migración hacia el Sur.
3. *Cronología*: Se estima que este proceso ocurrió entre 13,500 y 11,000 años a.P. (antes del presente).
4. *Desarrollo tecnológico*: Se sugiere que la tecnología marítima ya estaba desarrollada, lo que permitió migraciones costeras.
5. *Evidencias arqueológicas*: Sitios como el de Monte Verde en Chile, que datan de 12,500 años a.P., proporcionan indicios de ocupación temprana.
6. *Migración costera*: Además de la ruta terrestre, se apoya la idea de que algunos grupos pudieron haber llegado por rutas marítimas siguiendo la costa del Pacífico utilizando embarcaciones.
7. *Recursos disponibles*: Las zonas costeras ofrecían abundantes recursos marinos y terrestres, favoreciendo la migración y asentamiento.
8. *Diversidad de modelos*: Aunque la teoría del *Clovis primero* fue predominante, se han encontrado evidencias que apoyan un modelo de migración más complejo y diverso.

Esta teoría ha sido apoyada por avances en investigaciones arqueológicas, lingüísticas y genéticas que respaldan la idea de migraciones múltiples y complejas hacia el continente americano.

Nuevas teorías sobre el Poblamiento de América

Modelos de la costa del Pacífico

Los modelos de la costa del Pacífico explican cómo las primeras poblaciones humanas pudieron haber llegado a América a través de migraciones marítimas, siguiendo las líneas costeras desde el Noreste de Asia. Estos modelos sugieren que las áreas costeras proporcionaban abundantes recursos de flora y fauna, lo cual era crucial para la subsistencia de estas comunidades.

Principales propuestas del modelo:

1. *Migración marítima*: Se propone que las personas viajaron en embarcaciones aprovechando las costas del Pacífico, lo que les permitió acceder a recursos marinos y terrestres.
2. *Condiciones ambientales*: Las costas eran hospitalarias y ofrecían un entorno rico en recursos antes de la última glaciación, lo que facilitó la migración.
3. *Desarrollo de tecnología marítima*: Existen evidencias de que las técnicas para la construcción de botes y la navegación estaban desarrolladas antes del Pleistoceno, permitiendo la explotación de recursos marinos.
4. *Corredores ecológicos*: Se menciona la existencia de "carreteras de algas", que habrían proporcionado hábitats adecuados a lo largo de la costa desde Japón hasta la costa andina de Sudamérica.
5. *Evidencias arqueológicas*: Aunque hay escasez de restos arqueológicos anteriores a 12,500 años a.P., se han encontrado artefactos en sitios que sugieren la explotación de recursos marinos.

Críticas y debates

A pesar de las propuestas, existen críticas al modelo:

1. *Navegación difícil*: Las condiciones glaciares en algunas áreas pudieron haber complicado la navegación.
2. *Evidencia insuficiente*: La falta de restos de embarcaciones en sitios costeros tempranos ha llevado a cuestionar la viabilidad de estas rutas marítimas.
3. *Desarrollo tecnológico*: Algunos críticos argumentan que la tecnología marítima no era lo suficientemente avanzada durante el período propuesto para tales migraciones.

Evidencias de apoyo

Recientes investigaciones en arqueología, lingüística,

antropología y genética han comenzado a proporcionar datos que avalan la posibilidad de estas **migraciones costeras**, sugiriendo que la costa no estaba completamente cubierta de glaciares y que ofrecía recursos vitales para los humanos de la época.

Este modelo ha ganado atención en el ámbito académico y continúa siendo objeto de estudio y debate, mientras se exploran nuevas evidencias que puedan corroborar estas teorías sobre el **poblamiento temprano de América**.

Teoría del poblamiento Trans-Pacífico Sur

La teoría del poblamiento Trans-Pacífico Sur propone que la región del **Cabo**, en **Baja California Sur**, fue poblada desde el Pacífico Sur. Esta hipótesis se basa en análisis craneométricos que sugieren que los habitantes de esta área comparten un ancestro común con otros nativos americanos, aunque se diversificaron debido a factores de aislamiento y variaciones genéticas aleatorias.

Se han encontrado materiales culturales, como un ornamento de perlas acanaladas, que datan del Pleistoceno Terminal y el Holoceno Temprano (hace entre 13,000 y 8,000 años). Estos hallazgos sugieren una continuidad cultural en la región, aunque los estudios craneométricos no prueban de manera concluyente el poblamiento temprano.

Existen distintos modelos que apoyan la llegada de grupos humanos a América a través de rutas marítimas:

1. *Navegación costera*: Se argumenta que los humanos pudieron haber llegado a América navegando por las costas desde el Noreste de Asia, aprovechando los recursos de los ecosistemas marinos y terrestres.
2. *Corredor de algas*: Esta hipótesis sugiere que los bosques de algas podrían haber proporcionado un corredor de migración entre Japón y Sudamérica, facilitando la colonización de la costa.

3. *Recursos marinos*: La abundancia de recursos marinos podría haber incentivado y facilitado la migración hacia Sudamérica.

Desafíos de la teoría

– *Dificultades de navegación*: Las condiciones glaciares podrían haber complicado la navegación a lo largo de las costas.

– *Tecnología marítima*: Se cuestiona si la tecnología marítima era suficientemente avanzada para viajes largos en ese periodo.

– *Evidencia arqueológica*: La escasez de evidencia arqueológica en sitios costeros anteriores a 500 años a.P. plantea dudas sobre la viabilidad de este modelo.

La teoría del poblamiento Trans-Pacífico Sur es una de las múltiples hipótesis sobre cómo se pobló América. Aunque propone una conexión marítima entre el Pacífico Sur y la región del Cabo, sigue siendo objeto de debate y requiere más evidencia para respaldar sus afirmaciones. La combinación de hallazgos arqueológicos y análisis genéticos es crucial para comprender mejor las rutas de migración de los **primeros pobladores de América**.

Referencias bibliográficas

- Bryan, Alan L., y Ruth Gruhn (1989), "The evolutionary significance of the American Lower Paleolithic", Homenaje a José Luis Lorenzo, pp. 81-123, Colección Científica, 183, INAH, México.
- Fladmark, Knut R. (1975), "A Paleoecological Model for Northwest Coast Prehistory", Archaeological Survey of Canada Paper, 43, National Museum of Man, Mercury Series, Ottawa.
- Fujita, H. (2023). Covacha Babisuri Doce mil años de prehistoria en la Isla Espíritu Santo, B.C.S. INAH

- González-José, Rolando, Antonio González-Martín, Miquel Hernández, Héctor M. Pucciarelli, Marina Sardi, Alfonso Rosales y Silvina van der Molen (2003), "Cranio-metric Evidence for Paleoamerican Survival in Baja California", *Nature*, 425: 62-65.
- Kowta, Makoto (1969), *An Archaeological Survey in the Region of La Paz Bay, Baja California and Problems of Guaicurian Prehistory*, informe presentado a la National Science Foundation.

—

AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, ésto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.