

Venom. Un antihéroe descafeinado



FOTOS: Internet.

Kinetoscopio

Por Marco A. Hernández Maciel

Calificación: **** *Entretiene.*

La Paz, Baja California Sur (BCS). Tal como reza su poster promocional, tenemos demasiados **superhéroes**, ¿será la hora de conocer un poco más de los malos? Pues será en una mejor ocasión, porque en esta película que prometía algo de torcida

oscuridad, a pesar de ser entretenida, termina por convertir a **Venom** en una figura más, de la pléyade de superhéroes que tenemos en la gran pantalla.

Venom surgió como enemigo del **Hombre Araña**, y desde los comics, se ha convertido en un objeto de culto de la comunidad comiquera que anhelaba su incursión al cine. Aquella participación en 2007 en la película dirigida por **Sam Raimi**, donde convierte a **Tobey Maguire** en un hispter emo, y de paso entierra la carrera de **Topher Grace**, fue odiada por los fans y no hizo más que aumentar la expectativa cuando se anunció que **Tom Hardy** sería ahora el encargado de darle vida.

También te podría interesar: [Crítica: Un extraño enemigo \(serie de Amazon Prime\)](#)

*Además de **Tom Hardy** reclutaron a **Ruben Fleischer**, director que tiene en su haber ese filme de culto instantáneo que es **Zombieland**, además de la premiada **Michelle Williams**. Pero algún ejecutivo tuvo miedo y decidieron cortar los bríos y desenfado que permitían al crew trabajar bajo la responsabilidad de una clasificación "R" (Adultos), para ser desechados en la sala de edición y obtener el nefasto "PG-13" (Adolescentes y adultos).*



Porque el primer acto del filme es muy bueno. Funciona académicamente bien en presentar nuestros personajes y los sucesos que desencadenan la historia. Conocemos a un *Eddie Brock* en la piel de Hardy que le da profundidad y peso al personaje. Lo llena de contradicciones y de malas decisiones bienintencionadas que terminan por destruir su vida casi perfecta y hasta ese punto, uno es empático con este ser que puede ser cualquiera de nosotros. Ese ser que como sabiamente dijo alguna vez *El Joker* “sólo necesita un empujón” para desatar el caos. Pero el caos se desata no en la trama, sino en la escritura del guión que empieza a soltar algunas perlas desconcertantes de ambigüedades y cabos sueltos; en la dirección que no logra mantener un mismo tono entre escenas y en la edición, que descuartiza lo que pudo haber sido un divertido paseo en la piel del simbiote pero acelera el final dándole un frenético y descontrolado ritmo a las escenas de acción que se vuelven confusas y cansadas.

*Porque el Eddie Brock incisivo, perturbador y arrogante que conocemos al inicio del film se pierde en la piel de un **Venom** cómico y enamorado de su anfitrión, que sí, se come dos que tres cabezas y saca la lengua amenazadoramente, pero al final se parece más a un entrañable osito de la Coca-Cola que a la bestia salvaje extraterrestre que devora cuerpos por gusto. Ya lo dijo **Tom Hardy** en una entrevista “los mejores 40 minutos de **Venom** no están en la película”, y aunque después quiso retractarse, tiene toda la razón. De repente la película termina y es inevitable lanzar un pacheñísimo “Meh!” de incredulidad e indiferencia. Es divertida, es graciosa, pero fue dirigida y editada con miedo, y esa falta de huevos convierte a **Venom** un film carente de sentido y trascendencia.*



La calificación de Kinetoscopio:

5 Estrellas: Clásico imperdible

4 Estrellas: Bien actuada, escrita y dirigida

3 Estrellas: Entretiene

2 Estrellas: Sólo si no tienes otra opción

1 Estrellas: Exige tu reembolso

0 Estrellas: No debería existir

Los invito a seguirme en Twitter y hablar de cine en
@marcoaric

—

AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, ésto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.